



La República, Lima (Perú),
25 Octubre 2003.

Advierte experto uruguayo: Habrá perdedores en un TLC con EE UU

Por MARLENE MERINO.-

Gerardo Evia, uruguayo, investigador del Centro Latinoamericano de Ecología Social (Claes) estuvo en el Perú y analizó el retiro del Perú del Grupo de los 21 y las consecuencias que tal decisión podría traer. En conversación con La República, el experto también advirtió sobre los efectos de un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos.

- Perú logró en la declaración ministerial de Relaciones Exteriores y de Comercio del APEC la reafirmación de la eliminación de todas las formas de subsidio a la exportación de productos agrícolas. ¿Qué tan importante es?

- El tema de los subsidios agrícolas seguramente no será resuelto por el Foro Económico Asia Pacífico. Lo que sí puedo interpretar es que los países que participaron en esa cumbre se pusieron de acuerdo en impulsar una propuesta de eliminación de subsidios, pero nada más que eso.

- ¿Entonces cuáles son las expectativas en el tema de los subsidios agrícolas?

- Estados Unidos ya declaró que hizo su mayor esfuerzo en Cancún y que ahora procederá por la vía de sumar acuerdos bilaterales de libre comercio con los países que quieran hacerlo bajo las condiciones que ellos acuerden. Mientras tanto, la Unión Europea sólo está en una actitud de escucha. Ellos dicen que dieron un paso con su reforma de la política. El movimiento más evidente que hubo en la reanudación de las conversaciones fue el del G-21, que tuvo una posición conciliadora.

- Para usted, ¿cuál es la lectura del retiro del Perú del G-21?

- Es una decisión que responde al interés del Perú por la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas (ATPDEA). Pero hay quienes interpretan que la salida responde a presiones del gobierno norteamericano, lo cual no nos extraña. EE UU siempre ejerció presiones. Era previsible que ello ocurriera. Es una decisión que debilita políticamente la cohesión de dicho grupo de países, que sin duda fue el único que movió las negociaciones en el tema agrícola, desde que se inició la ronda de Doha.

- ¿Y qué consecuencias tiene para el Perú?

- En términos estratégicos creo que se debilita su posición. Si el acuerdo de libre comercio que piensa firmar el Perú, y que no conocemos, significa liberalizar el comercio agrícola con EE UU, hay sectores del Perú que van a resultar perdedores. El sector agropecuario nacional se verá inundado de arroz y trigo subsidiado, entre otros.

- ¿Qué le parece la política arancelaria peruana para el sector agrario?

- Perú, junto con otros países de la Comunidad Andina, mantiene algunos niveles arancelarios un poco superiores a los de otros de América Latina y del Mercosur. Hay ciertos grados de protección que permiten, mal que bien, sobrevivir a los productores.



En términos estratégicos habría un debilitamiento de la posición peruana, dice Gerardo Evia.